

Veřejná zakázka

Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS SOCIÁLNÍ DÁVKY

Ev.č.: 498313

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. XXXII

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 19. 2. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

V odpovědi na dotaz č. 2 v dodatečných informacích k zadávacím podmínkám č. VII zadavatel uvedl: „Zadavatel potvrzuje, že závazný vzor smlouvy nijak neomezuje Poskytovatele co do způsobu poskytnutí požadovaných licencí Zadavateli (Poskytovatel tedy nemusí vykonávat majetková práva k příslušnému autorskému dílu).“ Je tedy přípustné, aby licence k proprietárnímu softwaru ve smyslu odst. 14.3.7 návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace k Veřejné zakázce (dále jen „**Smlouva**“), byla poskytnuta tak, (i) že zadavateli bude při předání díla postoupena licenční smlouva uzavřená mezi uchazečem a osobou vykonávající majetková autorská práva k dílu (odlišnou od uchazeče), či (ii) že zadavatel při předání díla uzavře smlouvu přímo s osobou vykonávající majetková autorská práva k dílu (odlišnou od uchazeče), přičemž taková smlouva bude uzavřena například prostřednictvím akceptace licenčních podmínek při instalaci proprietárního softwaru?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k objasnění významu předmětného ustanovení Závazného návrhu Smlouvy (dále jen „**Smlouva**“) uvádí, že toto ustanovení upravuje situace, kdy by Poskytovatel nebyl přímo vykonavatelem majetkových práv k příslušnému autorskému dílu a poskytnutí licence by zajišťoval prostřednictvím jiné osoby – vykonavatele majetkových práv k příslušnému autorskému dílu. Zadavatel potvrzuje, že výše uvedené způsoby poskytnutí licence jsou možné a Smlouvou předvídané (srov. odst. 14.5 Smlouvy), přičemž např. způsob ad ii) považuje Zadavatel v současné obchodní praxi za poměrně běžný. Bez ohledu na formu uzavření licenční smlouvy však vždy platí, že Poskytovatel je povinen zajistit poskytnutí licence dle podmínek stanovených Smlouvou, a to bez ohledu na případný rozdílný obsah licenčních podmínek vykonavatele majetkových práv k takovému software (výrobce).

Dotaz č. 2:

Pokud zadavatel nepřipouští ani jednu z možností uvedených v dotazu č. 1, jaké technické možnosti poskytnutí licence k proprietárnímu softwaru zadavatel připouští za předpokladu, že uchazeč bude licence poskytovat formou zprostředkování, když zprostředkování je třeba chápat jako zajištění příležitosti k uzavření smlouvy mezi zadavatelem a třetí osobou (v tomto případě osobou vykonávající majetková autorská práva k dílu)?

Odpověď zadavatele:

S ohledem na odpověď zadavatele na dotaz č. 1 poskytnutou výše, v níž zadavatel takovýto způsob poskytnutí licence připustil, není tento dotaz již relevantní.

Dotaz č. 3:

V odpovědi na dotaz č. 2 v dodatečných informacích k zadávacím podmínkám č. VII zadavatel dále uvedl: „Co se však týče poskytnutí licencí formou samostatné licenční smlouvy, která by tvořila další

přílohu Smlouvy, pak Zadavatel tento způsob nepřipouští, jelikož by se jednalo o nepřípustnou modifikaci Smlouvy. [...] Je však přípustné, aby specifiká dodávaného software (a jeho licenčních podmínek) byla uvedena v příloze č. 2 Smlouvy (Technická specifikace), kterou uchazeč doplňuje do Smlouvy v souladu s odst. 3.2 zadávací dokumentace.“ Jakým způsobem má uchazeč splnit požadavky zadavatele v situaci popsané výše v dotazu č. 1, tj. pokud má být licence k proprietárnímu softwaru ve smyslu odst. 14.3.7 Smlouvy poskytnuta na základě licenční smlouvy uzavřené s osobou vykonávající majetková autorská práva k dílu (odlišnou od uchazeče) či jejím postoupení? Je správný některý z postupů uvedených níže v odstavcích a) a b) nebo má být zvolen jiný postup, a pokud ano, potom jaký?

a) Uchazeč v příloze č. 2 Smlouvy (Technická specifikace) vyjmenuje proprietární software ve smyslu odst. 14.3.7 Smlouvy, který bude tvořit součást plnění uchazeče na základě Smlouvy, a uvede, že tento proprietární software má specifické licenční podmínky vyhovující požadavkům odst. 14.3.8, aniž by tyto licenční podmínky blíže specifikoval.

b) Uchazeč v příloze č. 2 Smlouvy (Technická specifikace) vyjmenuje proprietární software ve smyslu odst. 14.3.7 Smlouvy, který bude tvořit součást plnění uchazeče na základě Smlouvy, a uvede, že tento proprietární software má specifické licenční podmínky vyhovující požadavkům odst. 14.3.8, přičemž tyto specifické licenční podmínky (například vzor příslušné licenční smlouvy) pro informaci vloží do přílohy č. 2 Smlouvy.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že za přípustné považuje oba výše uvedené způsoby; Zadavatel však upozorňuje na povinnost poskytnout Zadavateli prohlášení o licenci k software, a to v souladu s odst. 14.3.7 Smlouvy (v rámci plnění Smlouvy). Pro vyloučení všech pochybností dále Zadavatel opakuje, že Poskytovatel je vždy povinen zajistit poskytnutí licence dle podmínek stanovených Smlouvou, a to bez ohledu na případný rozdílný obsah licenčních podmínek vykonavatele majetkových práv k takovému software (výrobce).

V Praze dne 24. 2. 2015